Diagnóstico de la situación de la cultura cívica y la participación ciudadana en Chihuahua

ELEMENTOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS VERSIÓN EJECUTIVA



Presentación

El Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, en ejercicio de las funciones que le asignan las disposiciones jurídicas y normativas vigentes, promueve la cultura cívica y la participación ciudadana en la entidad.

A fin de procurar la mayor eficacia en estas funciones, se identifican los segmentos de población y las áreas geográficas con mayores rezagos en cultura cívica y participación cívica y social para concentrar en ellos el mayor esfuerzo institucional.

Los elementos del diagnóstico se agrupan en dos secciones interrelacionadas, la cultura cívica y la participación ciudadana.

Elementos de diagnóstico Elementos de diagnóstico general

En Chihuahua, como en otras entidades, hay un déficit general de cultura cívica y participación ciudadana, que se expresa en bajos conocimientos, comprensión y aplicación del civismo en jóvenes escolarizados y en la población en general, y en una baja participación cívica en general y electoral en particular, en comparación con otras entidades del país y otros países del mundo.

La cultura cívica democrática consiste en los conocimientos, habilidades y actitudes que modelan el comportamiento de las personas como sujetos sociales activos. Ello incluye el conocimiento de los derechos y las obligaciones de las personas, de la estructura social y política, de los problemas económicos, sociales y políticos principales tanto locales como nacionales y el conocimiento y el uso de las formas en que se puede participar en las cuestiones públicas y exigir un buen desempeño a los gobernantes.

Elementos de diagnóstico Elementos de diagnóstico general

La participación cívica o ciudadana consiste en la intervención efectiva de los habitantes en las cuestiones que les interesan y afectan, en su colonia, localidad región y país; no se limita a la participación electoral, que es una de las más trascendentes por ser la vía para conformar los poderes públicos y es a la vez la más visible y arroja datos desagregados por municipio y área local útiles para el análisis de la participación en general.

Chihuahua registra una baja participación social en general y electoral en particular, sobre todo en los jóvenes de ambos sexos, de 18 a 29 años de edad y en las zonas urbanas más pobladas, en los municipios de Juárez, Chihuahua, Cuauhtémoc,

Delicias, Hidalgo del Parral y Nuevo Casas Grandes, que agrupan en conjunto 77% de la población de la entidad.

Elementos para el diagnóstico

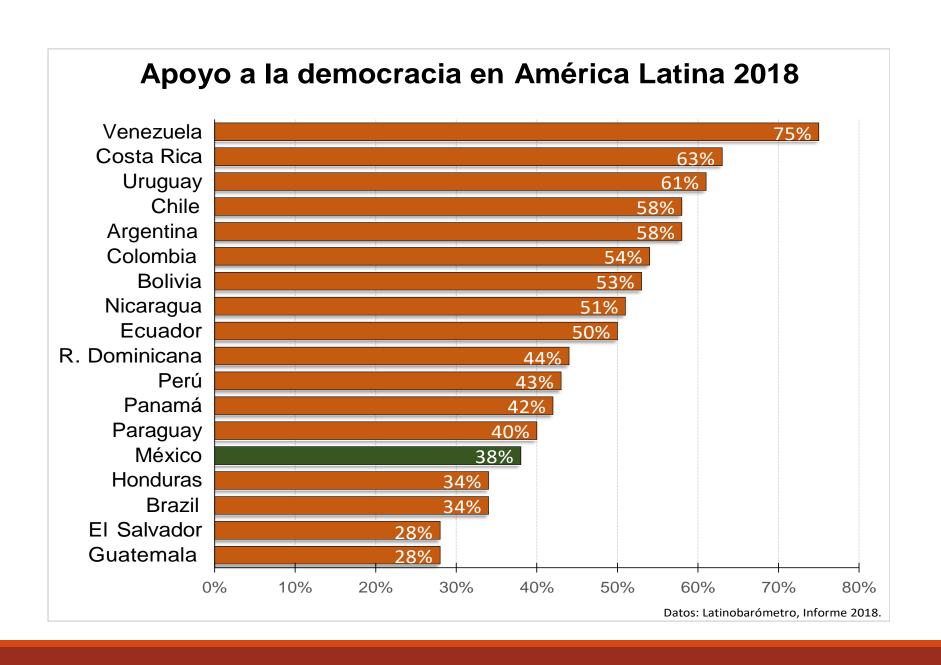


Apoyo a la democracia

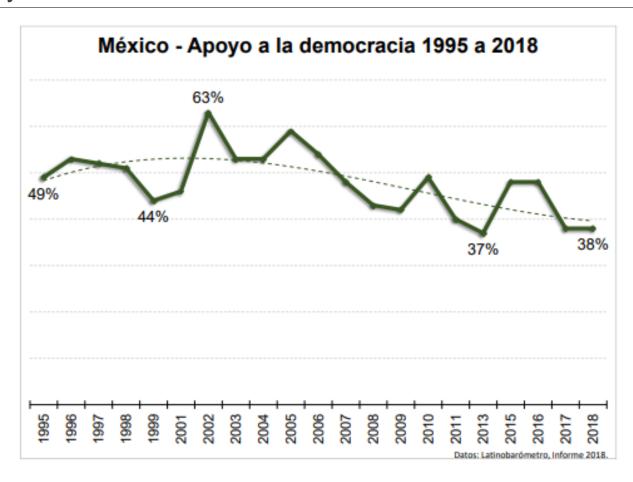
Una medida de la cultura cívica democrática es el "apoyo a la democracia", la actitud y valoración que tiene la población ante la democracia como régimen político en comparación con otros regímenes posibles.

En México solo 38% de la población manifiesta apoyo a la democracia, prefiere la frase "la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno", mientras que 62% considera que "da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático" o que "un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático" 3.

México, con 38%, ocupa el lugar 14 de 18 países; Venezuela registra el apoyo más alto, 75%; Guatemala el más bajo, 34%.



En las 21 encuestas similares, el apoyo a la democracia en México tiene altibajos, con tendencia a aumentar de 1995 a 2002 y a disminución de 2002 a 2018.



Pertenencia a organizaciones sociales



La pertenencia de los habitantes a una organización civil es una medida de la cultura cívica y de la actitud de participar en la toma de decisiones comunitarias.

En México, 78% de las personas nunca ha pertenecido a una organización social de cualquier tipo; no hay datos de Chihuahua, pero posiblemente fuesen similares.



Membresía en organizaciones civiles, por tipo de

AGRUPACIÓN	ACTIVO O PERTENECÍA ANTERIORMENTE	NUNCA HA PERTENECIDO
Organización religiosa	21	78
Asociación de padres de familia	19	80
Organización deportiva	15	84
Partido político	12	87
Sindicato	11	88
Grupo estudiantil	10	89
Organización cultural	8	91
Asociación vecinal o de condóminos	7	92
Asociación de voluntariado o beneficencia	5	94
Asociación profesional	4	95
Organización ambientalista	3	96
Organización de protección de derechos humanos	3	96

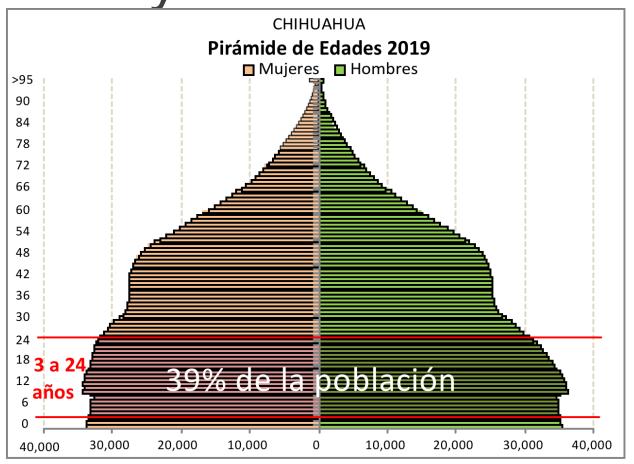
Datos: Informe País sobre la calidad de la ciudadanía en México, INE-COLMEX, 2015.

Cuadro 4.2

Acceso a la educación cívica



Edades y escolarización



Datos: CONAPO, Proyecciones de Población 2010-2050



Edades y escolarización

Edades (años)	Habitantes	Esc	Escolarizados	
3 a 14	825,000	88%	726,000	
15 a 17	204,000	61%	125,000	
18 a 24	457,000	41%	187,000	
Suma 3 a 24 años	1,486,000	70%	1,038,000	
POBLACIÓN ESTATAL	3,850,000	27%	1,038,000	

Acceso a la educación cívica



Los indicadores de educación cívica se refieren a los conocimientos básicos y las habilidades y actitudes de las y los estudiantes en temas como democracia, inclusión, no discriminación, igualdad, régimen democrático, instituciones públicas y otros similares, que en conjunto reflejan un nivel de cultura cívica.

En **2009**, el organismo especializado de evaluación del sistema educativo nacional4, evaluó la asignatura de Formación Cívica y Ética en las y los estudiantes de **sexto grado de Primaria** en todo el país.



Reconocimiento de acciones o actitudes cívico-democráticas

Acciones o actitudes cívico-democráticas. 6º PRIMARIA, 2009.	Chihuahua	Nacional
Identificar alguno de los Derechos Humanos	82%	80%
2. Reconocer el valor de la legalidad	76%	77%
3. Identificar características de procesos electorales democráticos	74%	78%
Reconocer el valor del respeto	66%	64%
Identificar algunas obligaciones impuestas en el artículo 123 constitucional	65%	60%
Identificar diversas condiciones de vida ante un desarrollo desigual en el país	64%	57%
7. Reconocer a la paz como producto del ejercicio de valores	64%	60%
Identificar prácticas de discriminación sexual	63%	62%
Identificar principios de la democracia	63%	62%
10. Reconocer el valor de la justicia	62%	57%
11. Reconocer el valor de la honestidad	62%	59%
12. Reconocer el valor de la solidaridad	62%	63%
Reconocer la importancia de los procesos electorales para la integración de los gobiernos	62%	54%
Reconocer al diálogo como mecanismo para establecer acuerdos entre individuos	62%	59%
15. Reconocer la importancia de la Constitución para la federación	61%	58%
16. Reconocer la importancia de la división de poderes	61%	57%
17. Identificar a la tolerancia ante la libertad de creencias	61%	56%
18. Identificar el respeto a la diversidad física y cultural	61%	56%
19. Reconocer el valor de la libertad	61%	59%
20. Identificar los componentes del Estado	60%	57%
Reconocer al diálogo como mecanismo para establecer acuerdos entre naciones	59%	59%
22. Identificar la relación entre sociedad democrática y respeto a los Derechos Humanos	59%	56%
23. Identificar rasgos de la convivencia social armónica	56%	56%
24. Reconocer a la participación ciudadana como factor de cambio	56%	53%

25. Reconocer a la democracia como forma de vida	56%	52%
26. Identificar alguna demanda política de la Revolución mexicana en la Constitución	56%	49%
27. Reconocer formas de actuar ante opiniones diversas	55%	58%
28. Reconocer los principios que orientan las relaciones de México con otros países	54%	53%
29. Identificar a la tolerancia ante costumbres diversas	54%	52%
30. Identificar elementos de la Doctrina Estrada	52%	51%
31. Identificar algunas obligaciones impuestas en el artículo 3o constitucional	51%	45%
32. Identificar algunos derechos impuestos en el artículo 27 constitucional	50%	51%
33. Identificar algunas aspiraciones del pueblo en la Revolución Mexicana	50%	49%
34. Reconocer a México como un país diverso	50%	48%
35. Identificar las características de una república federal	49%	49%
36. Identificar situaciones en que se ejerce el derecho de amparo	45%	43%
37. Reconocer a la república como forma de gobierno en México	45%	41%
38. Identificar la importancia de la participación ciudadana	44%	44%
39. Reconocer las instancias que pueden modificar la Constitución	44%	42%
40. Distinguir las funciones de los Poderes de la Unión	44%	38%
41. Identificar elementos de las Constituciones de 1824 y 1857 presentes en la actual	44%	43%
42. Reconocer a los actores que pueden presentar iniciativas de ley	43%	38%
43. Identificar las características de los componentes del Estado	42%	57%
44. Identificar razones que llevan a establecer normas	41%	40%
45. Reconocer el valor de la responsabilidad	40%	38%
46. Identificar las funciones de la Suprema Corte de Justicia	39%	41%
47. Identificar a la soberanía como poder popular	38%	36%
48. Identificar los propósitos del Congreso Constituyente de 1917	38%	37%
49. Identificar las funciones de la Organización de las Naciones Unidas	37%	36%
50. Identificar prácticas de discriminación social	35%	33%
51. Identificar razones que llevan a modificar las leyes	29%	29%
52. Identificar razones históricas que llevaron a modificar la Constitución de 1917	29%	29%
53. Identificar prácticas de discriminación racial	29%	28%
54. Identificar las funciones de los partidos políticos	27%	29%
55. Identificar las funciones de la Procuraduría General de la República	16%	14%



La prevalencia de situaciones que niegan los valores de la convivencia, afecta a la democracia que hoy tiene el país. Tales situaciones negativas son, entre otras, la inseguridad pública, la corrupción, la discriminación, la pérdida de espacios públicos, la desigualdad y la exclusión de amplios sectores del ejercicio de los derechos y del acceso a los satisfactores básicos, entre otras.



Delitos de mayor impacto			
Incidencia por cada 100 mil habitantes y lugar en el país 2	018		

DELITO	Chihuahua		Guerrero		Yucatán	
	Cant.	Lugar	Cant.	Lugar	Cant.	Lugar
Homicidio doloso	43.7	4º	56.7	3°	2.1	32°
Feminicidio	2.5	3°	1.5	11°	0.5	26°

Datos: SEGOB, Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 2018



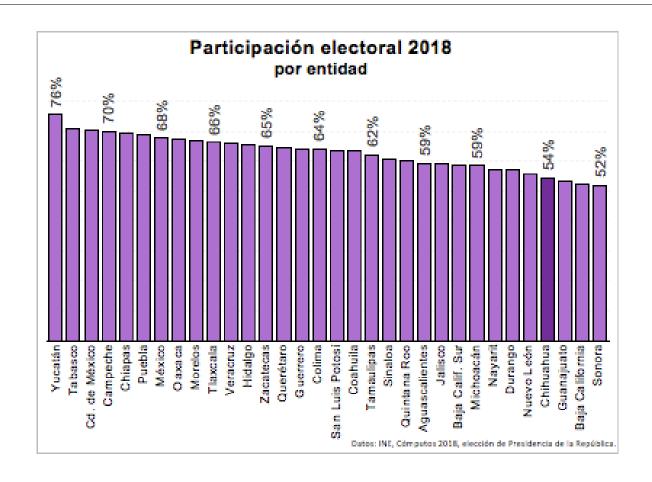
En 2018, Chihuahua fue el cuarto estado con más homicidios dolosos, 44 por cada 100 mil habitantes, y el tercero con más feminicidios, 2.5 por cada 100 mil habitantes.

Ese mismo año, Chihuahua ocupó uno de los últimos lugares, el 28, en participación electoral (54%); solo tres estados tuvieron aún más baja participación.

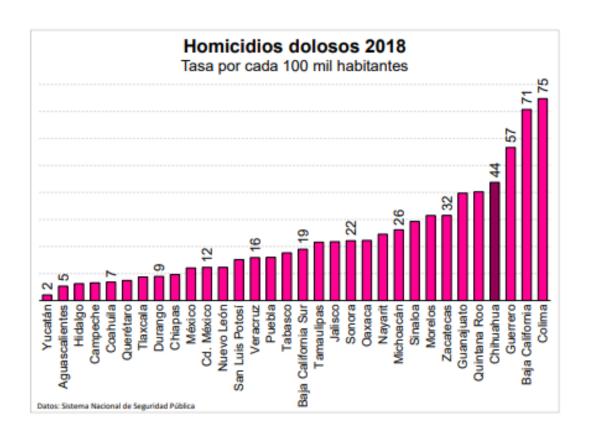
En el otro extremo, Yucatán ocupó el último lugar en homicidios dolosos, con solo 2 por cada 100 mil habitantes, y el lugar 26 en feminicidios, 0.5 por cada 100 mil habitantes. Yucatán registró la más alta participación electoral, 76%.

En un lugar 15 intermedio en participación electoral (64%), Guerrero, identificado comúnmente como estado violento, ocupó el tercer lugar en homicidios dolosos, 57 por cada 100 mil habitantes, y el 11 en feminicidios, 1.5 por cada 100 mil habitantes.











Corrupción

En incidencia de corrupción por cada 100 mil habitantes, Chihuahua ocupa el cuarto sitio nacional, con 40,700, casos por cada 100,000 habitantes.

La incidencia nacional es de 25,500 por cada 100,000 habitantes; la de Sonora, la más alta en ese año, es de 61,700; la de Colima, la más baja, es de 12,600 por cada 100,000 habitantes.

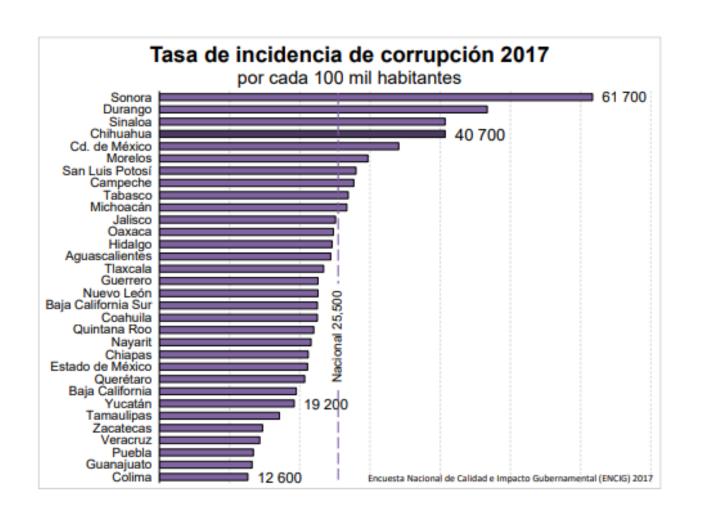


Tasa de incidencia de corrupción por entidad federativa 2017.

Entidad	Incidencia por cada 100 mil habitantes*	Lugar Nacional
Nacional	25,500	N/A
Sonora	61,700	1
Chihuahua	40,700	4
Colima	12,600	32

^{*}Cifra redondeada a centenas, por cada 100 mil habitantes. *Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental – ENCIG 2017 INEGI*

^{7.} La tasa de incidencia de corrupción "se calcula dividiendo el total de actos de corrupción en la entidad federativa de residencia entre la población de 18 años y más que habita en áreas urbanas de cien mil habitantes y más que tuvo contacto con algún servidor público, multiplicada por 100 000 habitantes.", INEGI, ENCIG 2017.





Discriminación

Población indígena.- La población indígena y la población en condiciones de pobreza son las más discriminada, y en estos grupos, las mujeres y las niñas, niños y adolescentes sufren aún mayor discriminación cultural, social y económica.

Chihuahua no es un estado con alta presencia indígena, solo 3.9% de la población es indígena y representa 1.2% de la población indígena del país, pero tiene iguales o mayores grados de discriminación hacia la población indígena.

Marginación



La marginación, medida por el Consejo Nacional de Población —CONAPO-, evalúa las condiciones de analfabetismo, educación primaria, vivienda, tamaño de localidad e ingreso y clasifica a las entidades y a los municipios y localidades en cinco grados de marginación: Muy Alto, Alto, Medio, Bajo y Muy Bajo.

A nivel de entidad, en el país solamente 4 entidades registran Muy Bajo Grado de Marginación: Cd. de México, Nuevo León, Baja California y Coahuila.

Nueve entidades, incluyendo Chihuahua, registran Bajo Grado de Marginación: Aguascalientes, Jalisco, Colima, Sonora, Tamaulipas, Chihuahua, Baja California Sur, México y Querétaro.

Chihuahua ocupa el lugar 23 de las 32 entidades ordenadas de Muy Alta a Muy Baja marginación.

Habitantes de 15 años y más con grado académico en carrera

Grado de marginación		Entidades	
Muy Alto	3	Guerrero, Chiapas, Oaxaca	
Alto	7	Veracruz, Puebla, San Luis Potosí, Yucatán, Michoacán, Hidalgo, Campeche	
Medio	9	Nayarit, Tabasco, Durango, Zacatecas, Guanajuato, Morelos, Tlaxcala, Sinaloa, Quintana Roo	
Bajo	9	Querétaro, México, Baja California Sur, Chihuahua, Tamaulipas, Sonora, Colima, Jalisco, Aguascalientes	
Muy Bajo	4	Coahuila, Baja California, Nuevo León, Ciudad de México	



Desigualdad por entidades

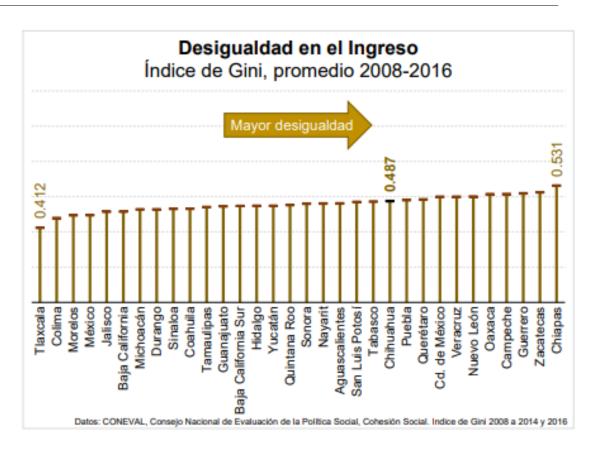
Los agudos contrastes entre entidades con mayor desigualdad y con menor desigualdad, elevan el Índice nacional: mientras Chiapas registra una alta desigualdad (0.531), Tlaxcala registra una baja desigualdad (0.412).



Desigualdad por entidades

Chihuahua, con un Índice de 0.487, se ubica en el lugar 11 entre los más desiguales.

El Índice nacional es 0.498



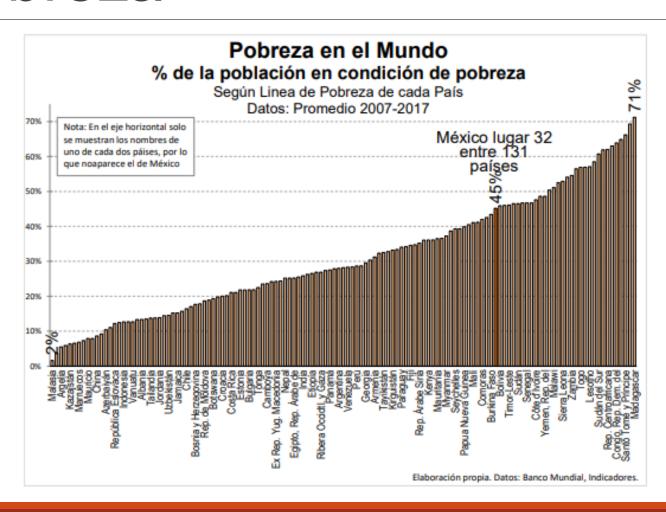


Pobreza

Según el criterio del Banco Mundial, México es uno de los países con más proporción de pobres: 45% de la población; ocupa el lugar 32 de mayor pobreza, de un total de 131 países en valor promedio de 2007 a 2017.



Pobreza





Pobreza extrema

Pobreza Extrema. Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias sociales, de seis posibles y, además, su ingreso total es menor que la línea de bienestar mínimo. La población en esta situación dispone de un ingreso tan bajo que aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría acceder a aquellos que componen la canasta alimentaria.



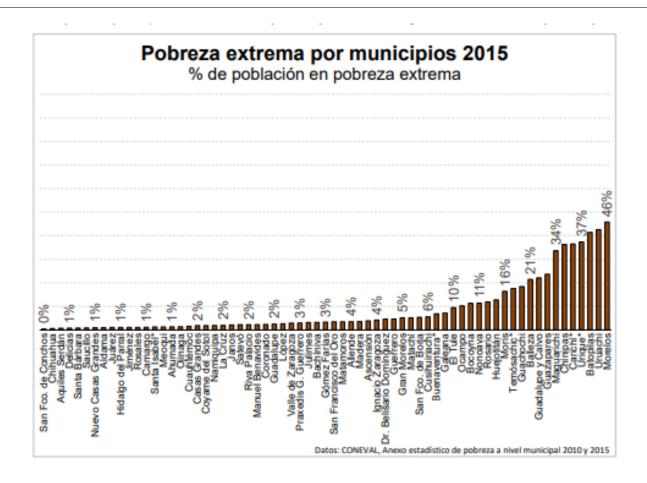
Pobreza extrema

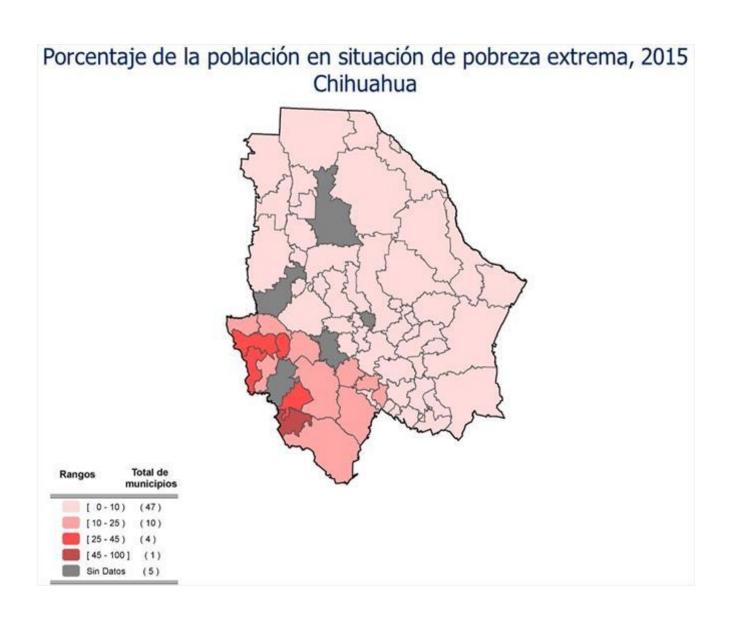
En Chihuahua. 2.4% de la población estatal está en pobreza extrema. Los municipios con mayor proporción de población en pobreza extrema son Morelos (45.8%), Uruachi (42.6%), Batopilas (41.4%) y Urique (37.3%)

Los municipios con menor proporción son San Francisco de Conchos (0.4%), Chihuahua (0.6%), Aquiles Serdán (0.7%), Delicias y Sta. Bárbara (0.8%)



Pobreza extrema





Pobreza extrema en los cinco municipios con más problem población

Municipio	Población en PE	% de la población Estatal en PE
Juárez	16,126	18%
Chihuahua	5,901	6%
Cuauhtémoc	3,036	3%
Delicias	1,216	1%
Hidalgo del Parral	1,265	1%
SUMA	27,544	30%
Estado	90,880	100%

Los 10 municipios con mayores cantidades relativas de población en pobreza extrema, concentran el 46% de la población estatal en pobreza Extrema, aún y cuando agrupan solamente el 4.3% de la población estatal total. En promedio, 26% de la población de estos diez municipios está en pobreza extrema, en comparación con el promedio estatal de 2.4%.

Participación ciudadana entre Chihuahua Chihuahua

Participación estatal cívica y participación electoral

Según datos disponibles, a nivel nacional 78% de la población adulta nunca ha pertenecido a alguna organización de afiliación voluntaria de cualquier tipo, siendo este tipo de organizaciones una forma de participar ciudadana en asuntos comunes.

No hay datos estatales, pero es posible que Chihuahua registre una cifra similar. La mayoría de las organizaciones sociales de la entidad, enfocan su actividad a la beneficencia de algún segmento de población.

Participación ciudadana en Istalia en Istali Chihuahua



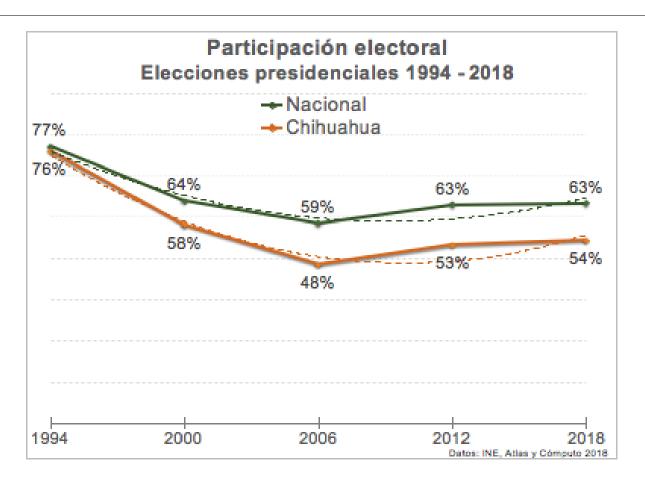
Participación electoral:

La participación ciudadana en las elecciones no es la única forma de participación, pero es de las más importantes por ser la vía de conformación del poder público. Los registros de participación electoral proporcionan datos precisos, desagregados y frecuentes, por localidad, zona, municipio y entidad.

En general, el bajo nivel de participación electoral coincide con baja participación en otras actividades cívicas y sociales –apatía. También coincide con el nivel de aprecio o de desencanto con la democracia. La baja participación electoral indica una debilidad en los procesos electorales y por ende en la democracia electoral, y se traduce en una disminuida representatividad de los órganos de gobierno, que resultan electos por minorías de electores.

En la elección 2018, la participación nacional, fue de 63.4%, frente a 63.1% en 201224, 0.3 puntos porcentuales arriba. La participación en la elección presidencial en Chihuahua fue de 54.4%, un ligero aumento de 1.2 puntos respecto a la elección presidencial de 2012, en la que la participación fue de 53.2%.

Participación ciudadana en Childenta Childenta



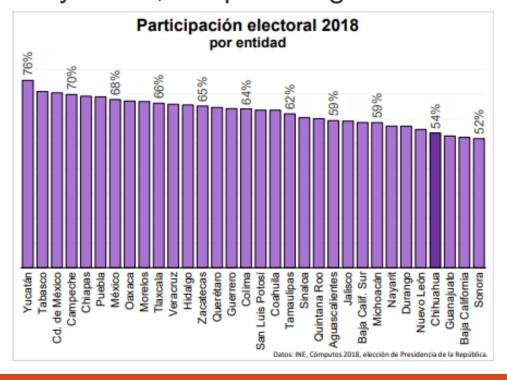
Participación ciudadana entectora Chihuahua Chihuahua

Se observa una diferencia de participación electoral de hasta 10 puntos porcentuales entre las elecciones que incluyen el cargo de Presidencia de la República y las que solo se eligen diputaciones federales.





En la elección 2018, Chihuahua ocupó el lugar 29 de las 32 entidades en participación electoral. En las elecciones federales 2012 y 2015, ocupó el lugar 31.





En la elección federal 2018. el distrito electoral federal número 3 de Chihuahua, ubicado al poniente del Municipio de Juárez, registró la más baja participación electoral a nivel distrital federal, con 43.9% de participación, frente a la media nacional de 63.4% de participación. En el otro extremo, el distrito electoral federal número 1 de Yucatán registró 81.5% de participación electoral.

Participación ciudadana en interior estata en company de la company de l Chihuahua



Participación electoral distrital 2019 Distritos electorales federales de mayor y de menor participación

Entidad		Participación	Lugar
	Fed.	electoral	nacional
YUCATÁN	1	81.5%	1
YUCATÁN	5	80.0%	2
PUEBLA	4	76.5%	3
NUEVO LEÓN	5	47.2%	298
SONORA	1	46.9%	299
CHIHUAHUA	3	43.9%	300

Participación ciudadana entre Chihuahua Chihuahua

En 2016, en la elección estatal de gobernador, la participación estatal fue de solamente 49.3% de los electores posibles.

Estado	Lista nominal	Votación Total	% de Participación
CHIHUAHUA	2,643,565	1,302,890	49.3%

Fuente: INE



En ese año 2016, Chihuahua ocupó el lugar 10 de las 12 entidades en las que se eligió Gobernador, solo arriba de Sinaloa con 44.3% y Puebla, con 44.6%.

En 2015, en las elecciones federales intermedias, Chihuahua había registrado una todavía más baja participación electoral, de solo 33%, 15 puntos porcentuales abajo de la ya de por sí baja participación nacional que fue de 48%. Ocupó el lugar 31 entre las 32 entidades y también entre las 16 que ese año no tuvieron elección estatal concurrente.

De 1994 a 2018 la participación electoral en Chihuahua, se ha mantenido por abajo de la participación nacional, tanto en elecciones que incluyen la elección de Presidencia de la República como en las que no la incluyen.



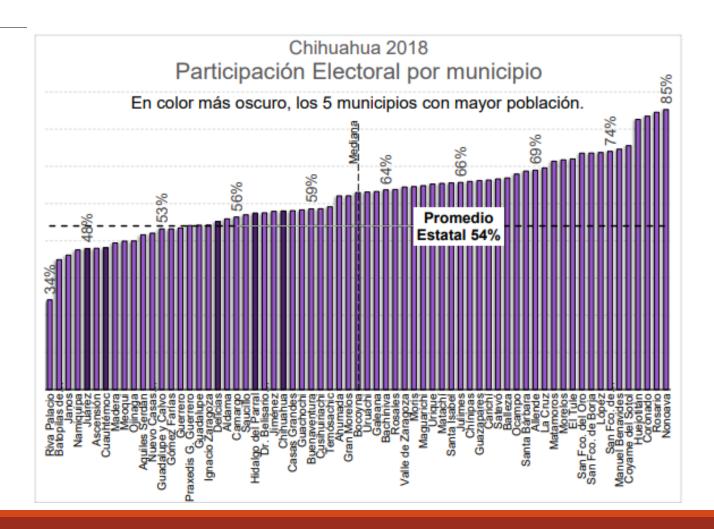
Participación electoral por municipio

En las elecciones de 2018, como en anteriores elecciones, hubo marcadas diferencias entre municipios en cuanto a participación electoral.

El municipio de más baja participación electoral fue Riva palacio, con 34% de participación, 20 puntos porcentuales abajo del promedio estatal de 54%. El municipio de más alta participación fue Nonoava, con 85% de participación, 31 puntos porcentuales arriba del promedio estatal.



Los cinco municipios con mayor población, que concentran el 76% de la Lista Nominal, se ubicaron entre los 33 municipios con participaciones inferiores a la Mediana, en la parte izquierda de la gráfica.





Los 10 municipios que concentran el 49% de electores de la entidad, registraron participación inferior al 50%. 13 municipios con solo 1.3% del electorado estatal registraron participaciones superiores a 70%, cuatro de ellos superior al 80%.



Participación electoral 2018, por municipios y rangos de participación

Rango de participación	Municipios	Lista Nominal	% de la Lista Nominal	Votos emitidos	% de la participa- ción estatal	% de participa- ción rango
Más de 80 %	4	8,074	0.3%	6,802	0.5%	84.2%
70.1 - 80 %	9	28,479	1.0%	20,748	1.4%	72.9%
60.1 - 70 %	23	159,430	5.8%	104,280	7.1%	65.4%
50.1 - 60 %	23	1,282,276	46.3%	730,969	49.5%	57.0%
40.1 - 50 %	7	1,281,705	46.3%	612,814	41.5%	47.8%
30.1 - 40 %	1	7,296	0.3%	2,489	0.2%	34.1%
Totales	67	2,767,260	100.0%	1,478,102	100.0%	53.4%



En el extremo de baja participación electoral, Riva Palacio registró 34% de participación, Nonoava 85%. Riva Palacio -como Cuauhtémoc y otros municipiostiene alta presencia de población menonita, que obtiene su credencial, pero pocos acuden a votar.

En el extremo de alta participación, superior al 80%, se ubican cuatro municipios de poca población: Nonoava con 85.3% de participación, Rosario con 84.7%, Coronado con 83.7% y Huejotitán con 82.5%.

Destacan por su baja participación los cinco municipios con más electores, que reúnen el 75% de la Lista Nominal estatal y tuvieron participación inferior a 59%: Chihuahua con 58.4%, Hidalgo del Parral con 57%, Delicias con 55.3%, Cuauhtémoc con 48.4% y Juárez, con 47.7%.

Municipios más poblados y más urbanos registran en general menor participación en comparación con municipios de menos población y más rurales.



Participación electoral 2018, por municipio y niveles de participación

Municipio	Lista Nominal	Votación emitida	Participación	
Municipios de más baja participad	ción electoral	en 2018		
Riva Palacio	7,296	2,489	34.10%	
Batopilas de Manuel Gómez Morín	8,191	3,680	44.90%	
Janos	8,332	3,893	46.70%	
Juárez	1,076,065	513,632	47.70%	
Namiquipa	19,627	9,402	47.90%	
SUBTOTAL	1,119,511	533,096	47.62%	
Municipios de más alta participación	electoral en 20)18		
Coyame del Sotol	2,275	1,713	75.30%	
Huejotitán	1,507	1,244	82.50%	
Coronado	1,906	1,595	83.70%	
Rosario	2,056	1,741	84.70%	
Nonoava	2,605	2,222	85.30%	
SUBTOTAL	10,349	8,515	82.28%	
Municipios de más población y Lista Nominal con baja participación electoral				
Juárez	1,076,065	513,632	47.70%	
Cuauhtémoc	128,690	62,276	48.40%	
SUBTOTAL	1,204,755	575,908	47.80%	
Estado	2,767,260	1,478,102	53.40%	

Datos: IEE, Elecciones Locales - Proceso 2017 2018, Resultados de Cómputo



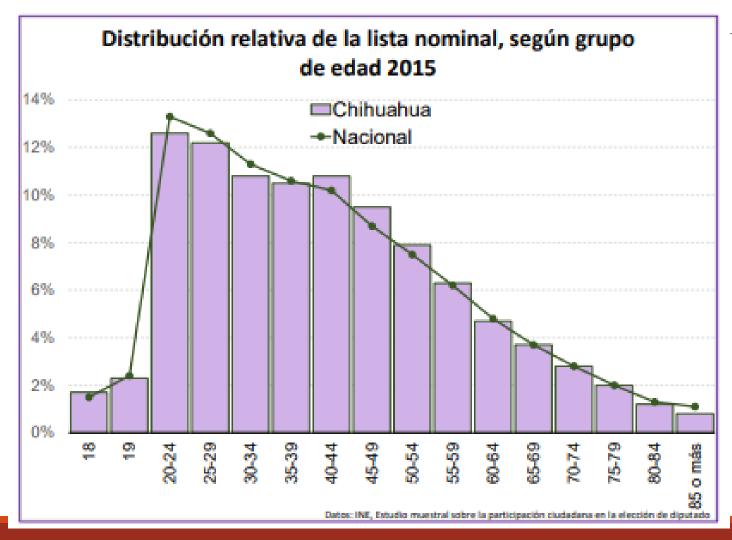
No apropiación de los espacios públicos

Participación electoral por edades

Para 2016, con datos de proyecciones de población del CONAPO, el 29% de las y los mayores de edad que vivían en Chihuahua se concentraba en la cohorte de 18 a 29 años, y un 22% en la de 30 a 39 años, por lo que el 51% de las y los mayores de edad tenían entre 18 y 39 años.

La distribución de las personas inscritas en la Lista Nominal de electores por rangos de edad, muestra que a nivel nacional y en Chihuahua las mayores cantidades se ubican entre los 24 y 44 años de edad, siendo muy bajo el número en las edades de 18 y 19 años y mayores de 65 años, con datos de 2015.





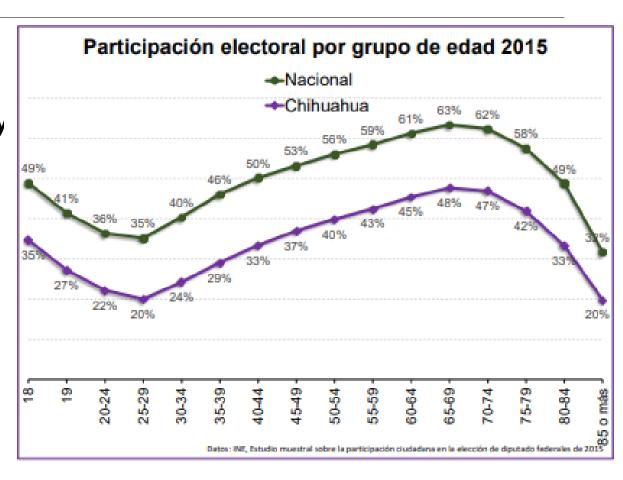


La participación electoral por edad en 2015 muestra a nivel nacional y en Chihuahua, baja participación de 19 a 39 años de edad y de 85 y más, y mediana participación en 40 a 79 años de edad.

El mayor impacto de la baja participación por segmentos, es el de edades de 18 a 34 años, por ser los de mayor cantidad de población nacional y cada entidad. El segmento de mayores de 69 años es el de menor cantidad absoluta de personas.



Los estratos de edad jóvenes, adultos jóvenes y adultos mayores concentran los mayores números de electores y también de electores que no acuden a votar.





Participación electoral por condición socioeconómica

La participación en 2016 y 2018 y años anteriores ha sido más baja en las áreas de bajo nivel económico de áreas más pobladas, como las zonas periféricas de Ciudad Juárez, y de Chihuahua.



CHIHUAHUA 2015 - ABSTENCIÓN ELECTORAL			
RANGO DE EDAD	ELECTORES QUE NO VOTARON CANTIDAD ACUMULADO		SEGMENTOS
18 a 29	585,000	585,000	005.000
30 a 39	409,000	995,000	995,000
40 a 49	345,000	1,340,000	564,000
50 a 59	219,000	1,559,000	304,000
60 a 69	118,000	1,677,000	
70 a 79	69,000	1,746,000	225 000
80 a 89	29,000	1,776,000	225,000
90 y más	8,000	1,784,000	



Participaciones abajo del promedio estatal en elección local 2016 y federales 2018 en distritos locales urbanos de los municipios de Juárez y Chihuahua

Distrito	Municipio	Participación		
Distrito		2016	2018	
10	JUAREZ	36%	40%	
3	JUAREZ	39%	42%	
2	JUAREZ	32%	43%	
8	JUAREZ	39%	45%	
4	JUAREZ	42%	48%	
6	JUAREZ	42%	49%	
9	JUAREZ	44%	51%	
7	JUAREZ	44%	51%	
18	CHIHUAHUA	48%	52%	



Participación electoral arriba del promedio estatal en elección local 2016 y federales 2018 en distritos locales de los municipios de Juárez y Chihuahua

Distrito	Municipio	Participación		
Distrito		2016	2018	
12	CHIHUAHUA	48%	54%	
17	CHIHUAHUA	51%	56%	
5	JUAREZ	50%	59%	
16	CHIHUAHUA	56%	61%	
15	CHIHUAHUA	62%	68%	



Participación electoral rural y urbana

En el país, en general es más alta la participación electoral en áreas no urbanas que en áreas urbanas. En 2015 solamente en dos entidades se invirtió esta tendencia.

El estudio muestral de participación ciudadana efectuado por el INE sobre la elección federal de 2015, concluye que:

En la gran mayoría de las entidades federativas, la participación ciudadana es mayor en las secciones no urbanas.

Sólo en los casos de Nayarit y el Distrito Federal ocurre el efecto contrario (particularmente en éste último caso debe tomarse en cuenta que prácticamente todas sus secciones son de tipo urbano).



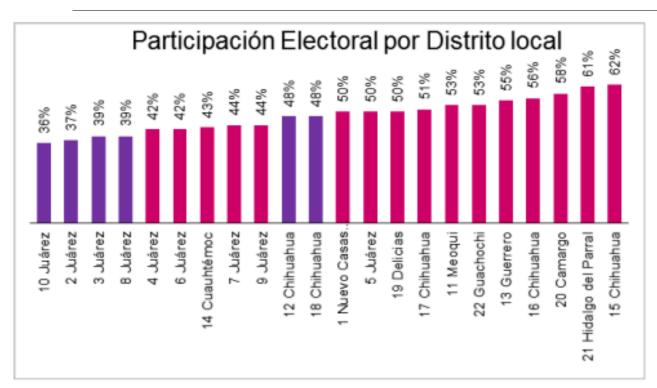
En los estados de Chiapas, Campeche, Guerrero y Yucatán, las diferencias de participación en las secciones no urbanas sobrepasan a la de las urbanas en más de 15 puntos porcentuales.

En Guanajuato, Nuevo León, Aguascalientes y Baja California prácticamente se puede asumir el mismo nivel de participación en ambos tipos de sección.

Mientras que en Chihuahua, Coahuila y Colima la diferencia está alrededor de los dos puntos porcentuales a favor de las secciones no urbanas.

En 2015, según estudio muestral del INE, la participación electoral en Chihuahua en áreas urbanas fue de 31% y en rurales de 33%.

Participación ciudadana enteriora. Chihuahua



En Chihuahua la participación rural es solo un poco mayor que la urbana, en otras entidades, esa diferencia es bastante mayor. En la gráfica, en color azul los distritos eminentemente urbanos.



La menor participación urbana, sin ser muy amplia en Chihuahua, impacta en el resultado estatal porque 86% del electorado es urbano.

Lista Nominal por municipios según predominancia urbana o rural

TIPO DE MUNICIPIO			LISTA NOMINAL	
Tipo	%	Municipios	Cantidad	%
Muy urbano	> 90%	5	1,889,500	72%
Urbano	60% a 90%	14	358,300	14%
Mixto	40% a 60%	9	120,300	5%
Rural	1% a 40%	4	89,700	3%
Totalmente rural	0%	35	161,100	6%
SUMAS	85%	67	2,619,000	100%

Datos de 2015

Participación ciudadana enterioral Chihuahua

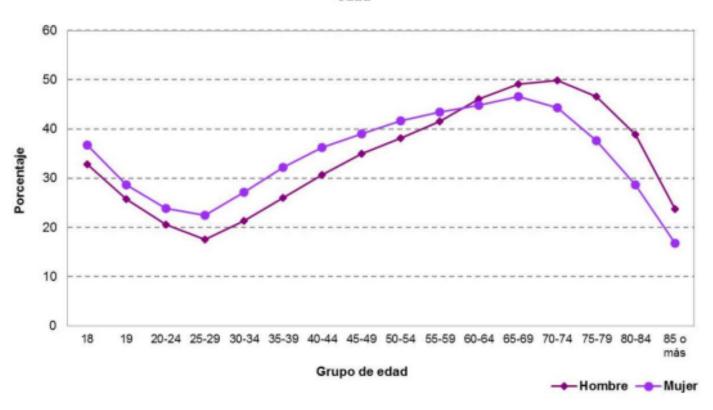
Participación electoral por sexo

La proporción de mujeres registradas en la Lista Nominal de la entidad (50.7%) es ligeramente menor que la proporción de mujeres de 18 años y más en la población (51.8%). Asimismo, la participación electoral de mujeres es ligeramente mayor que la de hombres, a diferencia de otras entidades en que es notoriamente mayor. La mayor participación de las mujeres no es homogénea en toda la entidad.

Según estudios de participación efectuados por el INE, las mujeres registran mayor participación electoral que los hombres entre los 18 y 59 años de edad, y menor que los hombres a partir de este último rango. En las elecciones federales de 2015, la brecha nacional de participación entre hombres y mujeres fue muy amplia, de 12 puntos porcentuales (mujeres 56%/hombres 44%), mientras que en Chihuahua fue de 7 puntos porcentuales (mujeres 54%/hombres 47%).



Chihuahua: porcentaje de participación ciudadana, según sexo, por grupo de





Participación electoral indígena y menonita

Participación electoral en los 10 municipios con más presencia indígena

Municipio	% Población indígena	Participación
Batopilas	57%	45%
Guadalupe y Calvo	38%	54%
Guachochi	70%	59%
Bocoyna	27%	64%
Urique	57%	65%
Urique	25%	65%
Carichí	55%	66%
Guazapares	37%	66%
Balleza	56%	67%
Morelos	24%	71%
CONJUNTO	48%	61%